REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

72. St -6624/2016-42

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom AMBIJENT – CONSILIUM CERTUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Primišljanska 17, OIB: 19469971317, dana 14. prosinca 2017. godine

r i j e š i o j e

I Iz kupovnine ostvarene prodajom pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika AMBIJENT – CONSILIUM CERTUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Primišljanska 17, OIB: 19469971317, i to:

osobni automobil CITRÖEN BERLINGO, 1,9 D MULTISPACE, godine proizvodnje: 2000., broj šasije: VF7MFWJyB65552762, reg. oznake: odjavljeno

na kojem postoji: Zabrana otuđenja u korist Porezne uprave, Ministarstva financija, Klasa: 511-19-22/4-4968/15.

dosuđene kupcu CarTech j.d.o.o., Zagreb, Horvatnica 42, OIB: 35151155483, za iznos od 3.616,24 kuna

namiruju se troškovi stečajnog postupka u iznosu od 3.021,83 kuna.

II Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, namiruje se za iznos od 594,41 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Pokretnine iz točke I. izreke ovog rješenja, koje čine stečajnu masu stečajnog dužnika, prodane su u stečajnom postupku.
Rješenjem od 5. listopada 2017. , pravomoćno 25. listopada 2017. pokretnina je dosuđena kupcu.
Zaključkom od 5. listopada 2017. određeno je ročište radi diobe kupovnine.
Ročište radi diobe kupovnine održano je 16. studenoga 2017. i 14. prosinca 2017. godine.
Stečajni upravitelj je 30. studenoga 2017. predao podnesak kojim je točno naznačio troškove unovčenja pokretnine.
Na ročištu održanom 14. prosinca 2017. stečajni upravitelj je u cijelosti ostao kod podneska od 30. studenoga 2017. kojem isti detaljno obrazlaže troškove unovčenja premeta na kojem postoji razlučno pravo. Stečajni upravitelj je naveo kako se trošak unovčenja sastoji od:

1. PDV - 723,24 kn
2. Nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu 578,59 kn
3. Dodatna nagrada stečajnog upravitelja (30%) 115,71 kn
4. Doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5% u iznosu od 43,39 kn
5. Pečat 150,00 kn
6. Biljezi 20,00 kn

7. Knjigovodstvene usluge sa uračunatim PDV-om 1.000,00 kn
8. Trošak procijene vozila 550,00 kn, a što ukupno daje iznos troškova od 3.180,93 kn.

Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je ukupni prihod iznosio 3.616,24 kn, dok rashodi iznose 3.180,93 kn, vidljivo je kako bi se razlučni vjerovnik namirio za iznos od 435,31 kn.
U prilog troškovima, stečajni upravitelj u spis dostavlja preslike računa, te Ugovor o suradnji sa knjigovodstvenim servisom. Podnesak od 30. studenoga 2017. na ročištu je predan vjerovniku RH.
Vjerovnik RH naveo je kako nema prigovor na obračun troškova, osim u dijelu točke 4. vezano za doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5% obzirom smatra da za taj trošak nema uporišta u Uredbi.

Uvidom u podnesak od 30. studenoga 2017. i u navode stečajnog upravitelja na ročištu održanom 14. prosinca 2017. godine sud je utvrdio kako je upravitelj obračunao troškove koji se sastoje od:

3. Dodatna nagrada steč. uprav. (30%) u iznosu od 115,71 kn i
4. Doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5% u iznosu od 43,39 kn

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje SZ) određeno je kako stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/2015; dalje Uredba), člankom 8., određeno je kako će pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja. Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina. Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.

Drugim riječima, dodatna nagrada stečajnom upravitelju, određuje se uzimajući u obzir dva kriterija: stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnog upravitelja koje se pretpostavlja ukoliko je u roku od jedne godine od održanog izvještajnog ročišta stečajni upravitelj unovčio stečajnu masu.

Prvim kriterijem – stupanj namirenja stečajnih vjerovnika, izračunava se vrijednost izražena u postotku koja se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina.

U omjer se uzimaju namirene tražbine vjerovnika s iznosima ukupno utvrđenih tražbina.

Ukupno utvrđene tražbine vjerovnika navedene su u Rješenju suda od 5.4.2017. iz kojega je vidljivo kako je u prvom višem isplatnom redu utvrđena tražbina vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, zastupan po ŽDO u Zagrebu, u iznosu od 32.355,81 kn., dok su u drugom višem isplatnom redu utvrđene tražbine vjerovnika:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, zastupan po ŽDO u Zagrebu, u iznosu od 171.461,61 kn
2. INKASO.HR d.o.o. u iznosu od 6.715,42 kn
3. WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.o.o. u iznosu od 2.276,64 kn
4. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. u iznosu od 150,00 kn.

Dakle, imajući u vidu odredbu članka 8. Uredbe, koja uzima u obzir namirene tražbine vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama vjerovnika, dolazi se do zaključka kako se mora raditi o namirenju vjerovnika navedenih u Rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama (od 5.4.2017.) da bi bio ispunjen uvjet za određivanjem dodatne nagrade stečajnom upravitelju.

U konkretnom slučaju, prema Rješenju od 5.4.2017. godine, u ovosudnom predmetu nije bilo namirenja.

Slijedom navedenoga, ovaj je sud stava i mišljenja kako u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni članka 8. Uredbe i određivanja dodatne nagrade stečajnom upravitelju.

U pogledu zahtjeva upravitelja da se odobri trošak u vidu Doprinosa za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5% u iznosu od 43,39 kn, sud je mišljenja da isti zahtjev nije osnovan.

Odredbom članka 15. Uredbe određeno je kako svi iznosi koji se primjenjuju u Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Samom činjenicom što je stečajni upravitelj zatražio nagradu u iznosu od 578,59 kuna bruto (što predstavlja 16% od iznosa 3.616,24 kuna), u istoj je sadržan Doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5%.

Kad bi sud odobrio, dodatno, na već određen bruto iznos nagrade, Doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5% , to bi značilo da sud na bruto iznos određuje dodatni bruto iznos, koji Uredba kao takav ne poznaje.

Nakon unovčenja pokretnina stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo, sud mora donijeti rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

Stoga je sud proveo ročište radi diobe kupovnine dobivene nakon prodaje pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te je utvrdio troškove unovčenja, i iznos namirenja razlučnog vjerovnika, prema stanju spisa i naprijed iznesenim stavovima ovoga suda.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 14. prosinca 2017.

Stečajni sudac:
Nikola Ribarić v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Jadranka Zelić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu.